四書考異

四書考異下　條考十三

仁和翟灝晴江學

論語先進

後進於禮樂○集解孔安國曰後進與禮樂俱得時之中斯君子矣似所據古論語於字爲與　邢氏疏亦述作後進與禮樂云後進與時消息

皆不及門也○皇氏義疏本門下有者字

德行○七經考文補遺曰古本德行上有子曰二字

論語稽求篇曰舊有子曰字故史記冉伯牛傳云孔子稱之爲德行

按考文補遺每云古本皆以證其與皇本同也今檢

皇氏本惟別分此爲章子曰字未嘗有其疏則云此章無子曰者是記者所書並從孔子印可而錄在論中也二字之無尤確鑿物氏以彼國別藏寫本謬稱古本未可援之實史記矣孔子呼弟子皆名此書字不名亦可知非孔子語而史記固不獨于伯牛云然也弟子傳又云孔子以仲弓爲有德行孔子以爲子游習于文學蓋漢時人以上節連此爲一辭因皆誤指爲孔子語耳

言語二段○史記弟子傳政事二人列前言語二人列後索隱曰論語一曰德行二曰言語三曰政事四曰文學今此文政事在言語上是其記有異也・鹽鐵論殊

路章七十子皆諸侯卿相之才政事冉有季路言語宰我子貢亦以政事處言語上　後漢書文苑傳安得孔仲尼爲世陳四科注曰謂德行政事文學言語也以言語處文學下　范仲淹推委臣下論孔子之辨門人標以四科一曰德行二曰政事三曰言語四曰文學蘇轍上范貧政書孔子之稱其門人曰德行文學政事言語亦各殊科劉敞論語講義序德行文學政事言語科雖不同而同謂之才次列俱與論語不同　新序雜事篇孔子曰言語宰我子貢以此爲孔子言

子游子夏○後漢書儒林傳注引論語曰文學則子游子夏多則字

春秋宣元年公羊傳注閔子騫以孝聞解云出論語也

孝哉閔子騫。朱子或問曰夫子於弟子未嘗稱字或集語者之誤　亢倉子順道篇閔子騫問孝于仲尼退而事之于家三年人無閒于父母兄弟之言

南容三復白圭。論語釋文曰三息暫反又如字　邢疏曰此卽邦有道不廢云云者也弟子各記所聞故又載之　史記弟子傳容三復白珪之玷圭字作珪　太平御覽珍寶部述此文題作論語雍也篇

季康子問弟子。舊無季字釋文曰康子問弟子一本作季康子鄭本同　湛㴱靜語曰季康子問弟子孰謂好學與下季子然問仲由冉求可謂大臣與問字皆當讀斷

孔子對曰○疏曰季康子魯執政大夫故言氏稱對此與哀公問同而答異者以哀公遷怒貳過故因答以諫之康子無之故不云也　王栢論語通義曰前有季康子兩問無對字則知此對字疑誤矣

今也則亡○義疏本亡下有未聞好學者五字

顏路請子之車以爲之椁○義疏本椁字作槨下同　七經考文曰足利本脫以爲之椁四字　論衡問孔篇述此椁字作槨　家語注亦作槨　潛夫論浮侈篇鯉死有棺而無槨亦作槨　史記索隱兼明書引俱作槨

才不才○史記弟子傳作材不材

鯉也死○疏曰據年則顏淵先伯魚卒而此云鯉也死

又似伯魚先死者王肅家語注云此書久遠年數錯誤未可詳也或以爲假設之辭也　禮記曲禮正義曰許愼以爲論語稱鯉也死時實未死假言死耳鄭康成以論語云有棺無椁是實死未葬已前也故鄭駁許愼云設言死凡人于恩猶不然況聖賢乎

按史記云顏子年二十九髮盡白蚤死二十九乃其髮白之年非死之年其死年無所記但云蚤耳旁考之則顏子之死乃在哀公十四年獲麟之後其次年子路亦死故公羊傳述識之曰有以麟告者孔子反袂拭面涕沾袍顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予公羊氏去聖最近所傳述定得本眞顏子

實後伯魚死二年時年當四十一而孔子言其短命者仁者宜壽雖四十亦短命耳許慎偶爾滯迹尚未囘護一經駁正可不致害於經王肅僞造家語摭拾史文于蚤死上妄增三十一三字竝與論語牴牾更自妄注謂論語錯悞後之儒者往往于家語一書不辨眞僞而輕信之小司馬氏注史記遂漫引其說而邢氏復轉取之以疏此論語甚矣王肅僞家語之害于經者大也

吾不徒行。義疏本不下有可字

不可徒行也。論衡問孔篇可下有以字　義疏本不可上有吾以二字徒行下無也字

天喪予。釋文曰喪如字舊悉浪反　漢書董仲舒傳贊引文予字作余　讀四書叢說曰顏淵死四章以次第言之當是天喪第一哭之慟第二請車第三厚葬第四蓋門人雜記夫子之言故不計前後也

從者曰。論衡問孔篇作門人曰

非夫人之爲慟而誰爲。論衡作吾非斯人之慟而誰爲　義疏本誰爲下又有慟字

回也視予猶父也二句。釋法雲翻譯名義引孔子云回也處余如父余也處回如弟

季路問事鬼神。七經考文曰一本作子路

焉能事鬼。鹽鐵論論鄒章引孔子曰未能事人焉能

事鬼神

敢問死。義疏本注疏本敢上並有曰字皇氏曰曰敢問死者此又問當來之事也邢氏曰曰敢問死者子路又曰敢問人之死其事何如也　唐石經宋石經敢問上並有曰字　南軒解本有曰字　匡謬正俗引亦有曰字　七經考文曰曰敢問死古本死上有事字

閔子侍側。義疏本閔子下有騫字

子路行行如也。釋文曰行胡浪反或戶郎反　說文解字侃字下引論語子路侃侃如也　集韻述說文同

按說文云侃字从巛取其不舍晝夜徐氏繫傳遂就文傅會云子路有聞未之能行惟恐有聞是其不舍

高誘注淮南精神訓云季路仕於衛衛君父子爭國季路死孔子曰若由不得其死然言不得以壽命終也

晝夜也竊恐許氏引經終屬偶誤從而文之非許氏諍臣矣

冉有子貢。唐石經冉有作冉子

侃侃如也。說文繫傳誾字下引論語曰冉有誾誾如也並引春秋傳冉有對季孫叔孫皆和悅而諍爲證

子樂若由也。集註洪氏曰漢書引此句若由也上有曰字或曰上文樂字卽曰字之誤　義疏本若由也上有曰字　漢書敘傳幽通賦固行行其必凶顏師古注曰論語稱閔子云云子樂曰若由也不得其死然　文選幽通賦及崔子玉座右銘兩注皆引論語子路行行如也子曰若由也不得其死然　論語集說曰此子樂

下脫子曰二字　蒲廣論語答問曰子樂不若子曰之協于文勢也　示兒編曰子樂必當作子曰聲之誤也始以聲相近而轉曰爲悅繼又以義相近而轉悅爲樂知由也不得其死則何樂之有

按漢書無引此文處集註仍洪氏爲說洪當誤憶師古漢書注爲漢書耳然皇氏義疏本自有曰字何宋代諸儒竟無見者致煩紛紛擬議不得已取證及史注耶此可知皇氏疏自宋南渡時已佚

魯人爲長府○袁文甕牖閒評曰洪慶善解論語云長如字今人多作上聲左氏傳長府長字無音則論語當作如字無疑

按魯人改作長府因季氏惡昭公也左傳昭公二十五年公居長府伐季氏入之孟氏叔孫氏共逐公徒公遜于齊長府蓋魯君別館稍有畜積扞禦可備驟警之所季氏惡公恃此伐己故于巳事後率魯人皁其閈閎俾後此之爲魯君者不復有所憑恃其居心寧可問乎閔子無諫諍之責能爲婉言諷之則自與聖人強公弱私之心深有契矣如是說經似尤覺聖賢見義之大含旨之深羅氏路史禪通紀曾旁論及是而語焉未詳竊申而備之

仍舊貫如之何○釋文曰魯讀仍爲仁今從古　後漢書郎顗上書引閔子騫曰仍舊貫何必改作無如之何

御覽五百九十二作虙

三字　隋書何妥上事引孔子曰仍舊貫何必改作亦
無如之何三字又誤爲孔子語
由之瑟章○義疏本作由之鼓瑟　家語辨樂解子路
鼓琴孔子聞之謂冉有曰甚矣由之不才也夫先王之
制音也奏中聲以爲節入于南不歸于北南者生育之
鄉北者殺伐之域昔舜造南風之詩其興也勃焉殷紂
好爲北鄙之聲其廢也忽焉由也無意于先王之制而
習亡國之聲烏能保其六七尺之體哉冉有以告子路
子路懼而自悔夫子曰過而能改其進矣乎
按說苑載此事原作鼓瑟家語爲琴明正德時何氏
孟春校註家語從說苑改瑟而毛氏汲古閣依北宋

板本仍刊作琴集註引家語子路鼓瑟有北鄙殺伐之聲則當時朱子所見却是瑟字

未入於室也○儀禮鄉射疏孝經序疏引俱無也字

子貢問師與商也孰賢○義疏本問下有曰字賢下有乎字

師也過商也不及○禮記仲尼燕居篇子曰師爾過而商也不及下接子貢問將何以爲中似即一文互備

過猶不及○義疏本及下有也字

季氏富於周公○左傳哀公十一年季氏欲以田賦使冉有訪于仲尼仲尼曰若不度于禮而貪冒無厭則雖以田賦將又不足且子季孫若欲行而法則周公之典

在若欲苟而行又何訪焉弗聽　後漢書楊秉文傳注
引文以孔子曰字冠此句上　古史弟子傳述文亦以
孔子曰字冠此句上
按說文富備也一曰厚也此富祇合訓厚以與薄稅
斂之薄反對季氏之用賦厚於周公典籍故云富於
周公也魯自宣公稅畝而田賦倍已富厚於周公矣
及此而冉有復爲季氏訪問田賦卽所謂爲之聚斂
而附益也夫子旣以正告冉有仍不勸救季氏卒用
田賦夫子所以欲絕之也此事又詳著于外傳魯語
以證論語似最允協若依舊說則周公勳貴有之曷
嘗以之致富而乃與富人相衡量哉

而求也爲之聚斂而附益之○釋文曰爲于僞反又如字　義疏本作附益也　七經考文曰一本求下無也字益下無之字　漢書諸侯王表師古注引此文省而字上題孔子云字

鳴鼓而攻之○義疏本無而字　論衡順鼓篇引亦無而字

柴也愚章○集註吳氏曰此章之首脫子曰二字或疑下章子曰當在此章之首而通爲一章　四書湖南講曰此必夫子平時零碎議論門人彙記于此故不用子曰字冠首　史記弟子傳師也僻參也魯柴也愚由也喭次序不同辟字作僻　義疏本辟作僻　尚書無逸

篇正義引論語由也諺以喭作諺

按楊愼升菴外集曰論語由也諺或作喭見文選注董斯張吹景集亦言由也諺之諺史記作喭蓋前明所刊論語多爲諺者集註考證謂凡傳稱喭曰者皆从言古文篆字之从言者皆作口則兩文通用

回也其庶乎。易繫辭子曰顏氏之子其殆庶幾乎虞翻易繫辭注引孔子曰回也其庶幾乎

屢空。說文注曰今之婁字本是屢空字屢字乃後人所加　論語詳解曰其庶乎屢空當作一句讀

按何氏空凡二解一云空匱一云虛中據說文空祇一音蓋俱宜如字讀苦紅反如孟子空乏其身小雅

杼軸其空亦惟如字是也近人以空匱別讀去聲據小雅不宜空我師空訓窮音苦貢反意猶可通陸氏釋文既不用苦紅亦不用苦貢而云力從反未詳

而貨殖焉○韓李筆解曰貨當爲資殖當爲權字之誤也子貢資于權變未受性命之理所以亞回也

億則屢中○漢書貨殖傳孔子譏子贛曰賜不受命而貨殖焉意則屢中師古注曰意讀曰億　隸續錄漢陳度碑曰貨殖孔□意則屢中　李覯集陳公燮字序夫子謂賜也意則屢中本史記作意　義疏本億作憶

左傳定公十五年仲尼曰賜不幸言而中是使賜多言者也

子張問善人之道○四書釋地三續曰之道二字宜衍以答不貼道字故

按善人生質雖美不由實踐則亦不能造于深奧若以答辭作如是解庶于道字貼合

不踐迹○釋文曰迹本亦作跡　三國志司馬朗傳注孫盛曰善人不踐跡　文選辨亡論注引亦作跡　說文繫傳衛字下引論語不衛迹

論篤是與○釋文曰與音餘　疏曰謂所論說皆重厚是善人與孔子謙不正言故云與以疑之也讀餘音七經小傳曰與讀如黨與之與

按舊謂此一篇皆記弟子之行故以此章合上子張

問善人爲一章而讀與字平聲解之若郝氏詳解依今本別分爲章仍欲以與爲疑辭則鑿矣

君子者乎○釋常談引論語曰君子色莊者乎　七經考文曰古本乎作與

如之何其聞斯行之○義疏本行之下有也字　白虎通三綱六紀篇引論語有也字

回何敢死○韓李筆解曰死當先字之誤也上云顏淵後下云回何敢先義自明　程子外書亦云先字之誤

可謂大臣與○舊文臣爲思釋文曰思古文臣字本今作臣　史記弟子傳子路爲季氏宰季孫問曰子路可謂大臣與　此下子曰字文選從軍詩注作孔子對曰

子路使子羔爲費宰。釋文曰左傳作子羔家語作子高禮記作子皐三字不同其實一也　史記弟子傳作使子羔爲費郈宰　論衡藝增篇子路使子羔爲郈宰孔子以爲不可　後漢書劉梁傳注引文使上有將字

有民人焉有社稷焉。論衡問孔篇述此有社稷焉在有民人焉上

曾晳。黄公紹古今韻會曰晳本从白論語孟子史記却俱从日　五經文字曰晳多相承從日非

毋吾以也。釋文曰以鄭本作已　義疏本毋作無鄭剛中集擬策進士引文毋作無　蘇濂石渠意見補缺曰以已通用已止也謂毋以我年長止而不言

子路率爾而對曰。義疏本率作卒所載何氏注亦作卒　古史弟子傳述無而字

按卒字諸字書訓義頗多獨未有以輕遽爲訓若卒之讀倉末切者廣韻却訓急遽皇本作卒爾與孟子梁襄王卒然義正相合今之作率似因形近致訛

攝乎大國之間。漢書刑法志引文乎字作虖

加之以師旅因之以饑饉。釋文曰饑鄭本作飢同義疏本作飢　晉書食貨志引此二句爲孔子語　文選關中詩注亦引爲孔子語

可使有勇。七經考文曰一本使下有民字

求爾何如。湛囦靜語曰求爾何如赤爾何如皆夫子

呼其名而問求赤之下皆當讀斷　焦竑筆乘續集曰
余童子時聞郡使者臨學官諸生誦點爾何如至點字
作一讀使者動色嘉歎葢人多忽此故耳
可使足民。義疏本民下有也字
非曰能之。七經考文曰一本曰下有敢字　考文補
遺曰古本非下有敢字
端章甫。姚旅露書曰禮記諸侯元端以祭端古冕字
此端章甫之端未必與禮記異
按玉藻天子元端以朝日聽朔諸侯元端以祭鄭氏
俱云端當爲冕字之誤葢以服之尊卑元端卑于皮
弁諸侯皮弁聽朔不應天子轉服其卑故知其字誤

若天子卒食元端以居大夫士朝元端夕深衣義無可疑遂各如字則端與冕古未嘗通也周禮司服齊服有元端素端先鄭云衣有襦裳爲端後鄭云端者取其正也衣袂屬幅廣袤等也端本以端正爲義音亦何容通變樂記云端冕而聽古樂表記云端冕則有敬色若云端古冕字何以言端更言冕乎姚氏偶爾管𧶘造次立說不足爲據

鏗爾舍瑟而作○釋文鏗苦耕反　說文解字引論語此文曰鏗苦閑切一讀若掔　玉篇摼字下曰口耕切論語曰摼爾捨瑟而作與鏗同　類篇集韻並引論語摼爾云或作揁　王氏漢志考證曰集韻引論語悏爾

捨瑟而作　釋雅曰僎與鏗轉假無因恐是誤也集韻鏗字下今無引僎爾之言王伯厚藝文志注引之必別見一本　四書蒙引曰鏗爾帶下句讀是以手推瑟而起其音鏗爾也

異乎三子者之撰○釋文曰撰鄭作僎讀曰詮詮之言善也

亦各言其志也○舊無也字釋文曰亦各言其志一本作亦各言其志也

莫春者○釋文曰莫本亦作暮　論衡明雩篇祭意篇後漢書儀祀志注文選何敬祖答張華詩注徐堅初學記皆引文莫字作暮　太平御覽五述文莫皆作暮

徐鉉新修字義曰暮譌謬本作莫日在茻中也

冠者五六人童子六七人○義疏本冠者上有得字

周禮司巫疏引論語童子六七人在冠者句上　公羊傳桓公五年大雩注使童男女各八人舞而呼雩疏曰論語云冠者五六人童子六七人乃魯人正雩故其數少此見書于經非正雩故其數多又兼男女矣春秋說云冠者七八人童子八九人者蓋又天子雩也

按舞雩雖因有雩壇名地而曾晳之志略無關于雩祭自鄭康成等讀下歸字爲饋附和者以爲饋祭後之儒者遂相從成此等說

浴乎沂○韓李筆解曰浴當爲沿字之誤周三月夏之

正月也堅冰未解安有浴之理哉　朱子論語或問曰漢志三月上巳祓除官民潔于東流水上而蔡邕引此以爲證是也韓李疑夫裸身川浴之非禮而改浴爲沿蓋不察乎此術

按昌黎送李愿序盤之泉可濯可沿用此沿字

風乎舞雩○家語弟子解曾點疾時禮敎不行欲修之孔子善焉論語所謂浴乎沂風乎舞雩之下　論衡明雩篇曾晳言風乎舞雩風歌也讀風如諷　困學紀聞曰王充云風歌也仲長統云諷於舞雩之下愚謂以風爲諷則與詠而歸一意矣還當從舊說　禮記月令正義曰雩用歌舞故論語云舞雩詠而歸也以舞雩二字

連下讀　酈道元水經泗水注曰雩門南有雩壇曾點所欲風舞處也以舞字連上讀

按仲氏惟樂志論云風於舞雩之下詠歸高堂之上今後漢書本傳自爲風字王氏云云不可具悉

詠而歸○釋文曰歸如字鄭本作饋饋酒食也魯讀饋爲歸今從古　論衡作饋云饋祭也歌詠而祭也　史記弟子傳注徐廣亦曰歸一作饋

夫子喟然歎曰吾與點也○釋文曰喟起愧反又苦怪反　史記弟子傳孔子喟爾嘆曰吾與蒧也

按說文蒧字下云古人名蒧字子晳彼不云曾蒧又音古咸切六書故謂蒧卽點似未可信然集韻二十

四聲有點字音之廉切注云人名曾有曾點則曾皙名實可讀平聲矣詳審其意恐卽因緣說文

夫子何哂由也○義疏本夫子作吾子七經考文曰家義疏云曾點呼孔子爲吾子也吾字不誤

曰爲國以禮○義疏本曰上有子字　李覯集富國策引孔子曰爲政先禮

安見方六七十三句○薛瑄讀書錄引孔子曰安見方六七十里五六十里非邦也者

惟赤則非邦也與○舊文非邦上有焉字釋文曰焉於虔反本今無此字

按邢疏謂二節皆夫子自爲問答而非曾皙問夫子

答也觀此句舊有焉字則其自爲問答益明

宗廟會同非諸侯而何○釋文曰宗廟會同本或作宗廟之事如會同非諸侯而何一本作非諸侯如之何義疏本與釋文所云別本十三字正同

赤也爲之小二句○義疏本小下大下各有相字

金華朱惟吉校字

四書考異下　條考十四

仁和翟灝晴江學

論語顏淵

顏淵問仁○孟子萬章上篇章句引論語作問爲仁

克己復禮爲仁○左傳昭公十二年仲尼聞楚靈王事曰古也有志克己復禮仁也信善哉　家語正論解述左傳事作尅己復禮　困學紀聞曰或謂克己復禮古人所傳非出于仲尼故左傳云云胥臣又曰出門如賓承事如祭仁之則也葢左氏粗聞闕里緒言每每引用而輒有更易　皇氏義疏本克字作尅下同

一日克己復禮○宋史趙安仁傳引仲尼曰有能一日

克己復禮天下歸仁　蘇轍元豐類稿二一起居制曰孔子稱言動以禮天下歸仁焉

按後漢書郎顗薦李固云顏淵十八天下歸仁未知其本出何書儻緣論語數滴不免于僞濫矣歲歷綿邈篇籍放逸者多即同顏淵事新論言其不以夜浴改容今亦不見所出凡此類當且闕疑

非禮勿視四句。禮記曲禮正義論語孔子謂顏回曰非禮勿動非禮勿言非禮勿視非禮勿聽前後易置

王安石臨川集三聖人論述文與禮正義同

仲弓問仁。史記弟子傳仲弓問政孔子曰出門如見大賓云云

出門如見大賓二句○左傳僖公三十三年晉臼季曰臣聞之出門如賓承事如祭仁之則也　馮氏論語解曰左傳仲尼曰古語有之克己復禮仁也蓋古有此語惟顏子可以從事於此又曰出門如賓使民如祭仁之則也亦古有此語惟仲弓可以從事於此

己所不欲勿施於人○管子小問篇引語曰非其所欲勿施於人仁也

按上二條之爲古人所傳觀此益見

仁者其言也訒○論語釋文曰訒字或作仞下同

斯謂之仁已乎○義疏本斯下有可字已下有矣字史記弟子傳作斯可謂之仁乎　集疏集箋俱作矣乎

魏志高柔傳昔仲尼亮司馬牛之憂竟以爲孔子語謂司馬牛矣

爲之難。公羊傳宣公八年何休注引孔子曰其爲之
也難言之得無訒乎
斯謂之君子已乎。義疏本作斯可謂君子已乎　七
經考文曰足利本作斯可謂之君子已乎集註本或作
矣乎　史記弟子傳作斯可謂之君子乎
商聞之矣。文選運命論注引無矣字
死生有命富貴在天。論衡祿命篇辨祟篇皆引孔子
曰死生有命富貴在天又問孔篇說天厭之及賜不受
命亦皆引二句爲孔子語惟命義篇引屬子夏　大戴
禮本命篇注引孔子曰死生有命　荀悅漢紀高后紀
扁鵲述孔子曰死生有節

按上云商聞之矣先儒謂聞之孔子則以此爲孔子
語也亦宜

君子敬而無失○程子遺書或問人有以君子敬而無
失與人爲一句是否伊川曰不可

皆兄弟也○義疏本皆下有爲字　文選蘇子卿古詩
注引論語有爲字無也字　鹽鐵論和親章引此節文
作皆爲兄弟也下接以內省不疚二語　大戴禮曾子
制言篇君子執仁立志先行後言千里之外皆爲兄弟

膚受之愬○漢書五行志引文愬字作訴　後漢書儒
林傳注引論語亦作訴

可謂明也已矣○漢書五行志王尊傳晉書五行志俱

錢居事以四乃自寄之偽

引作可謂明矣　周書謚法解曰譖訴不行曰明

足食足兵。漢書藝文志孔子曰爲國者足食足兵

民信之矣。義疏本民上有令字　後漢書袁安傳注

民作人　南齊書徐孝嗣傳論作民之信矣疑誤

必不得已而去。釋文曰一讀而去於斯爲絕句

去兵子貢曰。義疏本無子貢二字　字義總略曰去

兵之去當讀上聲

自古皆有死。風俗通義正失卷引論語曰古皆沒

民無信不立。義疏本無作不　呂氏春秋季秋紀注

引論語云非信不立　北周書于謹傳古人云去食去

兵信不可失

棘子成曰○漢書人表作革子成　三國志蜀秦宓傳曰君子懿文德采藻其何傷以僕之愚猶恥革子成之誤裴松之注曰今論語作棘子成　義疏本成作城

何以文爲○七經考文曰一本文爲作爲文

惜乎夫子之說君子也○朱子語錄或問古注只作一句先生作兩句說如何曰若作一句說則惜乎二字無著落

駟不及舌○鄧析子轉辭篇曰一聲而非駟馬難追一言而急駟馬不及　舊唐書孫伏伽傳引論語云一言出口駟不及舌

虎豹之鞟二句○義疏本鞟字作鞹犬羊之鞹下有也

字　說文解字引論語虎豹之鞹　太平御覽引此節文上題子曰二字
按法言修身篇犁牛之鞹與元騂之鞹有以異乎小變論語之文字亦不省邑作鞹
哀公問於有若章。說苑政理篇魯哀公問政于孔子對曰政有使民富哀公曰何謂也孔子曰薄賦斂則民富矣公曰若是則寡人貧孔子曰詩云凱悌君子民之父母未見其子富而父母貧者也
按右與語語義相近似即一事而傳之不得其眞者
年饑。釋文曰饑鄭本作飢　義疏本亦作飢
盍徹乎。考工記匠人注引作盍徹與

百姓足君孰與不足○鹽鐵論未通章引論語不足下有乎字　魏書太宗紀神瑞二年詔曰古人有言百姓足則君有餘　隋書煬帝紀詔曰宣尼又云百姓足孰與不足　舊唐書韋思謙諫太子引此節四句爲孔子語　文選藉田賦注亦引爲孔子語　蘇軾擬進士對御試策引二語亦屬孔子

君孰與足○漢書谷永傳引文與作乎　後漢書楊震傳引文孰作誰

子張問崇德辨惑○釋文曰惑本亦作或

崇德也○義疏本無也字

愛之欲其生節○義疏本欲其生欲其死既欲其生下

各有也字　七經考文補遺曰古本是惑作其惑

誠不以富。詩小雅誠作成　顧炎武九經誤字曰詩箋云不以禮爲室家成事不足以得富也宋蘇氏謂成當依論語作誠今本詩經竟改作誠非　集解鄭氏曰言此行誠不可以致富適足以爲異耳取詩異義以非之也疏曰此引詩斷章故不與本義同　程子遺書伊川曰二句本不在是惑也之後乃在齊景公有馬千駟之上文誤也　朱子語類曰伊川言後之傳者因下齊景公問政而誤耳如舊說則是牽合如伊川說則是以富言千駟異言夷齊也今只得如此說

按蔡節集說云明其愛惡如此誠不爲有益亦祇以

自取巽而已卽鄭氏舊注意而申較明暢

信如君不君四句。管子形勢篇君不君則臣不臣父不父則子不子

按玩信如二字知景公所稱自屬成語景公齊君也知管仲之語而已矣孔子對景公八字亦非無本國語胥勃鞮曰君君臣臣是謂明訓會先孔子述之而稱曰明訓必周先王之典訓也

吾得而食諸。舊文吾下有焉字釋文曰吾焉得而食諸本亦作焉得而食諸今本作吾得而食諸　義疏本吾下有豈字　史記世家作吾豈得而食諸　漢書武五子傳燕刺王上書曰父不父則子不子君不君則

臣不臣雖有粟吾豈得而食諸師古注引論語文亦有豈字　太平御覽治道部作吾惡得而食諸

片言可以折獄者。釋文曰魯讀折爲制今從古　太平御覽注曰片讀爲半

按片有判音而訓半則讀如字故陸氏釋此云片如字鄭云半也是義爲半音不爲半御覽注傳之失眞

子路無宿諾。文選江淹雜詩注引文上題子曰字

居之無倦。釋文曰倦其卷反本亦作惓　唐文粹常仲孺河中府新修文宣王廟碑引語曰學之無倦行之以忠

博學於文。釋文曰一本作君子博學於文　義疏本

有君子二字　邢疏曰或本亦有君子
按雍也篇今本有君子字而此篇無荀悅漢成帝紀論引博學以文三句無君子應引自此
君子成人之美二句。說苑君道篇哀公曰善哉君子成人之美不成人之惡微孔子吾焉得聞斯言哉　穀梁隱公元年傳曰春秋成人之美不成人之惡
季康子問政章。禮記哀公問篇公曰敢問何謂爲政孔子對曰政者正也君爲正則百姓從政矣
子帥以正。釋文曰帥所類反又所律反並與率同義疏本以作而　儀禮鄉飲酒注曰己帥而正孰敢不正疏曰此論語孔子言彼言子帥指季康子爲子此言

己帥指司正爲己　孝經聖治章疏引文帥字作率

按書君牙篇爾身克正罔敢弗正孔子本書文告康子也上文政者正也別見孝經緯及管子法法篇蓋亦古之成語此篇中舉成語甚多觀周書及說苑哀公言則知譖愬不行成人之美皆不仿自孔子

季康子患盜章。汲冢瑣語曰魯國多盜季康子治之獲一人焉詰之曰汝何以盜對曰子大夫爲政不能不盜何以詰吾盜

按左傳襄公二十一年魯多盜季孫謂臧武仲曰子盍詰盜武仲曰子召外盜而大禮焉何以止吾盜汲冢所云似以論語及左氏傳文綜織不知襄公時季

孫乃季武子非康子也

荀子之不欲。義疏本無之字

雖賞之不竊。文選西征賦注引文竊下有也字

如殺無道以就有道。真德秀政經引作以就其道

韓詩外傳三卷引傳曰魯有父子訟者康子欲殺之孔子曰未可殺也夫民為不義則是上失其道上陳之教而先服之則百姓從風矣

子欲善而民善矣。宋文鑑范百祿與韓侍郎書引孔子謂季康子作子欲善矣民善矣

君子之德風小人之德草。義疏本風下草下各有也字 漢書董仲舒傳引孔子云云風草下各有也字

說苑政理篇述此章文亦各有也字　尙書君陳篇爾惟風下民惟草

草上之風必偃○舊文上爲尙釋文曰尙本或作上義疏本作尙　漢書董仲舒引作屮上

按宋書王弘子絢幼讀論語至周監於二代外祖何尙之戲之曰耶耶乎文哉絢即答曰草翁風必偃亦舊本論語上字作尙之一證

何如斯可謂之達矣○七經考文曰古本無斯字無矣字一本矣作也

在邦必聞○史記弟子傳邦作國

夫達也者○義疏本夫達者夫聞者各無也字　史記

此無也字下夫聞也者仍有也字

察言而觀色。說文繫傳詧字下引論語詧言而觀色

在邦必達在家必達。史記作在國及家必達

在邦必聞在家必聞。史記作在國及家必聞　漢書

王莽傳贊曰所謂在家必聞在國必聞色取仁而行違

者邪邦亦作國

樊遲從遊。釋文曰從才用反　集註無音

按微子篇子路從而後釋文從亦才用反今讀者二

處俱如字然從遊兩得從而後還宜著音

無攻人之惡。義疏本無作毋　春秋繁露仁義法篇

引作不攻人之惡

樊遲問仁節○義疏本問知之知作智　大戴禮主言篇孔子曰仁者莫大于愛人知者莫大于知賢　荀子子道篇子貢對夫子問曰知者知人仁者愛人

舉直錯諸枉○釋文曰錯或作措同　七經考文補遺曰古本諸作於

鄉也○釋文曰鄉又作嚮同　義疏本鄉作嚮

按易云嚮晦書云嚮邇嚮俱臨對之義嚮用五福作嚮望解義疏本以當嚮昔字古無是訓也此似傳寫有差或亦如釋文作嚮

富哉言乎○義疏本作富哉是言乎

選於衆舉皋陶三句○釋文曰選息戀反又息轉反遠

如字又于甞反　舊唐書王志愔著應正論引舜舉咎
繇不仁者遠爲孔子語　史通疑古篇引論語文亦以
皐陶字作咎繇　左傳宣公十六年羊舌職曰吾聞之
禹稱善人不善人遠杜注云稱舉也
忠告而善道之不可則止○義疏本作忠告而以善導
之否則止疏云否謂彼不見從也　後漢書注引蔡邕
正交論曰惡則忠告善誨之否則止無自辱焉卽用此
文而以不可作否
毋自辱焉○義疏本宋刻九經本集說本集編本纂疏
本纂箋本四書通本七經考文本毋並作無　文選孫
子荆書注引作無　太平御覽引亦作無

曾子曰君子以文會友以友輔仁○詩鄭風子衿箋曰君子之學以文會友以友輔仁正義曰論語文　朱子文集策問引以友輔仁爲孔子語　方慤禮記解義亦引以友輔仁爲孔子語

蘭谿舒士嵩章應占校字

四書考異下　　　條考十五

仁和翟灝晴江學

論語子路

先之勞之○論語釋文曰勞孔如字鄭力報反　朱子文集程允夫引堯曰勞之來之爲證讀勞去聲　論語集註考證曰先當作去聲

按孔氏舊解云先導之以德使民信之然後勞之則先如字今集註用蘇氏以身先說故先當去聲

無倦○舊文無爲毋釋文曰毋本今作無

仲弓爲季氏宰問政○太平御覽刑法部述論語曰子路問政子曰先有司赦小過舉賢才

舉賢才○漢書平帝紀詔引文才字作材

子之迂也○釋文曰迂鄭本作于云于往也

奚其正○史記世家作何其正也　七經考文補遺曰古本正下有名字

名不正則言不順○漢書薛宣傳孔子云名不正則至於刑罰不中　晉書魯勝墨辨序魏書世祖詔辭俱引孔子曰名不正則事不成

刑罰不中○後漢書梁統傳作刑罰不衷　北周書蘇綽傳作賞罰不中

則民無所措手足○舊文措字為錯釋文曰錯本又作措　史記世家注疏本唐石經本集說本措俱為錯

漢書刑法志薛宣傳引俱爲錯　七經考文本主用錯字云古本錯作措　後漢書章帝紀詔舊唐書酷吏傳論引文民俱作人　梁統傳引孔子曰刑罰不衷則人無所厝手足　又張奮上疏引文措亦作厝厝下有其字　後漢紀齊丕對策曰刑罰不中則於名不正

故君子名之必可言也二句○史記世家作夫君子爲之必可名言之必可行

君子於其言二句○穀梁傳僖公十六年論五石六鷁事曰君子之于物無所苟而已

請學爲圃○釋文曰圃布古反又音布　史記弟子傳無爲字

曰吾不如老圃○皇氏義疏本曰上有子字
樊須也○七經攷文曰古本無也字
則民莫敢不用情○文選西征賦注引文民譌作人
襁負其子○舊文襁爲繈釋文曰繈又作襁同
按說文繈觕纇也襁負兒衣也繈負正當作襁史記
用字各不同弟子傳襁負其子與今本論語同作襁
字三王世家皇子或在繈緥作繈魯世家成王在强
葆之中又借作强他如漢封禪書業隆于繈緥曹全
碑百姓繈負大樂從糸爲繈者多
不能專對○漢書藝文志引作顓對
亦奚以爲○七經考文補遺曰古本爲下有哉字

雖令不從○後漢書第五倫傳引作雖令不行

兄弟也○義疏本無也字

子謂衞公子荆○金文淳蛾術編曰春秋末魯亦有公子荆哀公庶子也左氏哀二十五年傳公子荆之母嬖公立爲夫人而以荆爲大子國人始惡之其人蓋無足取論語記孔子稱公子荆語特加衞字嫌與魯公子同故別白之耳

按語中所見人名特以國系之者公子荆與公孫朝耳春秋時公孫朝亦不僅衞有之魯有成大夫公孫朝見昭二十六年傳楚有武城尹公孫朝見哀十七年傳鄭子產有弟曰公孫朝見列子楊朱篇記語者

公孫朝上亦系以衞豈得云無意乎

冉有僕○義疏本冉有作冉子　風俗通義十反卷引論語曰子適衞冉子僕　論衡問孔篇述文亦作冉子僕　春秋繁露仁義法篇曰孔子謂冉子治民者先富之而後加教亦稱冉子

冉有曰既庶矣節○說苑建本篇子貢問爲政孔子曰富之既富乃教之也　文苑英華牛僧孺辨名政論子曰既庶矣繼曰富之

教之○鹽鐵論授時章引語曰既富矣又何加焉曰教之以德齊之以禮

期月而已可也○史記世家作朞月而已無可也二字

意林引風俗通亦作期月而已三年有成

云孔子去衞時語　又儒林傳序仲尼干七十餘君無所遇曰苟有用我者朞月而已矣　唐書魏知古疏曰孔子稱苟用我者朞月而已三年有成亦無可也字　公羊傳定公十四年疏引孔子曰如有用我者朞月則可三年乃有成　後漢書何敞傳引孔子曰如有用我者三年有成略期月句　義疏暨集說集編纂疏纂箋四書通諸舊本期字俱作朞　後漢書鮑昱傳注古史孔子傳亦作朞　漢書公孫宏傳周公旦治天下朞月而變三年而化

按期字雖多作朞而陸氏有期音朞之釋是舊經本爲期月也朱子于中庸不能期月守陽貨篇期已久

矣各具音釋此獨無之中庸章句係別爲一書在論語則此期字先見似其音爲不可闕豈淳熙時集註初本亦如義疏等本作朞故以爲不必音耶

三年有成○後漢書鮑昱傳注引作三年乃有成功又郎顗傳注引作三年乃成功

善人爲邦百年二句○史記孝文帝紀贊曰孔子言善人之治國百年亦可以勝殘去殺　漢書刑法志元康四年詔孔子曰善人爲國百年可以勝殘去殺矣皆諱邦爲國　後漢書郎顗傳善人爲國三年乃立邦亦爲國注引論語可以勝殘去殺無亦字矣字　舊唐書盧懷愼傳引孔子曰爲邦百年可以勝殘去殺又楊綰等

傳論曰善人爲邦百年卽可勝殘去殺　文選謝元暉
臥病詩注引可以勝殘去殺矣亦無亦字
如有王者必世而後仁○釋文曰王于況反又如字
史記孝文帝紀贊曰孔子言必世然後仁　論衡宣漢
篇引孔子曰如有王者必世然後仁
如正人何○七經考文曰一本人上有其字
冉子退朝○閒應賓九經考異曰內府本作冉有韓氏
筆解同　集說集編纂疏三本俱作冉有
按此與適衞章並當以作冉有爲是而魏書高閭傳
高祖問論語稱冉子退朝云云何者是政何者是事
係爲冉子北史載其事亦爲冉子詩鄭風緇衣正義

禮記少儀正義文選吳質答魏太子牋注引文亦爲冉子集解釋文石經諸本均未有別作冉有者朱子或問云論語中閔子冉子亦或稱子則因其門人所記而失之不革也想自有之

吾其與聞之○鹽鐵論刺議章引孔子曰雖不吾以吾其與聞諸侯

言不可以若是其幾也○七經考文曰古本無也字論語辨惑曰幾近也卽下文不幾乎之幾耳其幾也三字自爲一句一言得失何遽至于與喪然有近之者此意甚明　四書辨疑曰經文兩其幾也皆三字爲句舊註文亦是作兩句說　朱子文集李守約問舊點言不

可以若是爲句今以言不可以若是其幾也作一句不識別有微意否答曰如集註說恐二字亦是相應以若是絕句恐不詞也

如知爲君之難也○義疏本無之字

一言而喪邦有諸○義疏本而下有可以二字　文選東京賦注引論語曰一言可以喪邦乎　五代史唐六臣傳論引傳曰一言可以喪邦

予無樂乎爲君二句○義疏本莫予違上更有樂字據孔氏注所樂者惟樂其言而不見違似此句當更有樂字　韓非子難篇晉平公與羣臣飲飲酣喟然嘆曰莫樂爲人君惟其言而莫之違師曠侍坐于前援琴撞之

曰啞是非君人者之言也

按此夫子舉晉平公成言以爲定公戒也上文興邦之言亦即大禹謨后克艱厥后臣克艱厥臣二語之變足以相明

不幾乎一言而喪邦乎○集解孔氏曰不善而無敢違之則近一言而喪國邦字作國　申鑒雜事篇人之言曰唯其言而莫予違也則幾于喪國焉邦亦作國　晉書潘尼傳唯其言而莫之違斯孔子所謂其庶幾乎一言而喪國者也　水經滄水注曰魯定公問一言可以喪邦有諸孔子以爲幾乎

葉公問政○釋文曰葉本今作菜　公羊傳成公十五

年注引論語問政下有于孔子三字　漢書武帝紀元朔六年詔孔子對定公以徠遠臣瓚注曰論語及韓子皆言葉公問政于孔子孔子答以悅近來遠今云定公與二書異

近者說遠者來○韓非子難篇葉公子高問政于仲尼仲尼曰政在悅近而來遠家語辯政篇略同　史記世家葉公問政孔子曰政在來遠附邇　後漢書崔寔傳北齊書陽斐傳皆云孔子對葉公以來遠　墨子耕柱篇葉公子高問政于仲尼曰善爲政者若之何仲尼對曰善爲政者遠者近之而舊者新之

無欲速○舊文無爲毋釋文曰毋本今作無　七經考

文曰古本上作無下作毋足利本上作毋下作無

按釋文但著無欲速之無爲毋見小利句不著義疏本與之互差考文所稱足利本乃于釋文爲合今以辭義豁之兩言一體略無輕重低昂未必字法有簡別若非皆爲無則應皆作毋耳

吾黨有直躬者○釋文曰躬鄭本作弓云直人名弓韓非子五蠹篇楚之有直躬其父竊羊而謁之吏令尹曰殺之以爲直于君而曲于父執而罪之　呂氏春秋仲冬紀楚有直躬者其父竊羊而謁之上上執父而將誅之直躬者請代之將誅矣告吏曰父竊羊而謁之不亦信乎父誅而代之不亦孝乎信且孝而誅之國將有

不誅者乎荆王聞之乃不誅也孔子聞之曰異哉直躬之為信也一父而載取名焉

按鄭氏以弓為名已屬偏僻而廣韻注云直又姓也楚人直弓之後尤覺新異耻人通志氏族略以吉德為氏一類未嘗收及直氏

父為子隱子為父隱○韓詩外傳八卷新序節士篇俱引孔子語以子為父隱箕父為子隱句前 義疏幾諫章引文亦以子為父隱箕前

樊遲問仁○楊龜山文集胡德輝問此章與子張問行章語意正類或說問仁乃問行爾字之誤也有諸答曰學者求仁而已行則由是而之焉之者也其語相似無

足疑者

居處恭三句○禮記中庸正義引論語言忠信行篤敬

雖之夷狄不可棄　太平御覽述文棄下亦無也字

宗族稱孝焉鄉黨稱弟焉○釋文曰弟亦作悌同　義疏本弟作悌　韓李筆解本錄此章文子貢問曰何如斯可以為士矣子曰宗族稱其孝焉鄉黨稱其悌焉曰敢問其次曰行己有恥使於四方不辱君命可謂士矣曰敢問其次曰言必信行必果硜硜然小人哉抑亦可以為次矣解曰孝悌為百行之首無以上之者舊本子曰行己有恥為上文簡編差失也

硜硜然小人哉○孟子悻悻然見於其面章句引論悻

悻然小人哉爲證孫氏音義曰悻字或作悭然論語音鏗　韓李筆解曰硜硜勇敢貌非小人也小當爲之字古文小與之相類傳之誤也　陸忠宣集請許臺省長官舉薦屬吏狀引論語硜硜然小人也

抑亦可以爲次矣○文選三國名臣序贊注引論語矣作也

何足算也○釋文曰算本或作筭　漢書公孫賀傳贊漢書何足選也師古注引論語同　鹽鐵論何足選殘塗觚梓本何足算也鹽鐵論大論俱作何足選也

不得中行而與之○後漢書獨行傳序引孔子曰與其不得中庸必也狂狷乎

按後漢書隨引狂者進取二句加又曰二字別之章

懷注曰此是錄論語者因夫子之言而釋狂狷之人
也例以從我陳蔡片言折獄二章其說不爲無見
必也狂狷乎○七經考文補遺曰古本無也字
南人有言曰章○禮記緇衣子曰南人有言曰人而無
恒不可以爲卜筮古之遺言歟龜蓍猶不能知也而況
于人乎易曰不恒其德或承之羞恒其德偵 義疏曰
明南人有兩時兩語孔子兩稱之而禮記論語亦各有
所錄也 金樓子立言篇以無恒之人不可卜筮爲論
語言 支允堅異林曰巫竪是筮字古通用 七經考
文曰足利本善夫作善哉
鄉人皆好之何如○陸忠宣公集請許臺省長官舉薦

厲吏狀引此節文兩何如皆作如何

未可也○公羊傳莊公十七年注引此節文兩未可下皆無也字

不如鄉人之善者好之二句○公羊傳注作不若鄉人之善者善之鄉人之惡者惡之疏引鄭氏論語注云鄉人之善行者善之惡行者惡之　論衡定賢篇引文如亦作若　七經考文曰古本惡之下有也字

說之不以道不說也○禮記曲禮禮不妄說人注曰君子說之不以其道則不說也音義曰說音悅又始悅反注同正義引論語文不說下亦有則字　先聽齋講錄曰君子厚重簡默苟於義分不宜說有相對終日不出

一言者似乎深沈不可測而使人平易絕無苛求小人喋喋然論議蠭發非義所當說亦說之而一經使人猒苛求不已讀說始悅反

按二十篇所有說字義疏多从心作悅獨此六說字俱同監本从言古之師傳應有讀此說爲始悅反者矣然說與非對待反覆讀始悅則甚不融洽

何如斯可謂之士矣○義疏本無之字

切切偲偲○釋文曰偲本又作愢

兄弟怡怡○義疏本下有如也二字　文選曹植求通親親表注引論語兄弟怡怡如也　初學記藝文類聚太平御覽此文皆有如也二字　毛詩小雅常棣傳兄

弟熙熙然朋友切切節節然正義曰論語朋友切切偲
偲兄弟怡怡此熙熙當彼怡怡節節當彼偲偲也定本
熙熙作怡怡節節作偲偲依論語則俗本誤　大戴禮
曾子立事篇兄弟嚐嚐朋友切切
善人敎民七年○韓李筆解曰卽戎是諸侯朝會于王
各修戎事之職也王制云五年一朝仲尼志在尊周故
言五年可以卽戎事朝天子七年者字之誤歟
以不敎民戰○穀梁僖公二十三年傳曰以其不敎民
戰則是棄其師也　白虎通三教篇劉勰新論閱武篇
引文皆無以字　後漢書傳燮傳鄭太傳隋書經籍志
皆引孔子曰不敎人戰是謂棄之　晉書庾袞傳引孔

子曰不教而戰是謂棄之

金華章言燦校字